



**PAVIA
PARTECIPA** 2018
*Bilancio partecipativo
della Città di Pavia*



FONDAZIONE GIANDOMENICO ROMAGNOSI
SCUOLA DI GOVERNO LOCALE



INCONTRO DI VALUTAZIONE

Pavia, Broletto Sala Conferenze
2 ottobre 2018 h.20.30-23.30

REPORT DELLE ATTIVITÀ E DEI RISULTATI

Presenti:

Cittadini proponenti idee nelle edizioni 2016/2017/2018 del progetto Pavia Partecipa

Amministrazione: Assessore Alice Moggi, Assessore Fabio Castagna

Coordinamento: Fondazione Romagnosi

Facilitatori: ABCittà

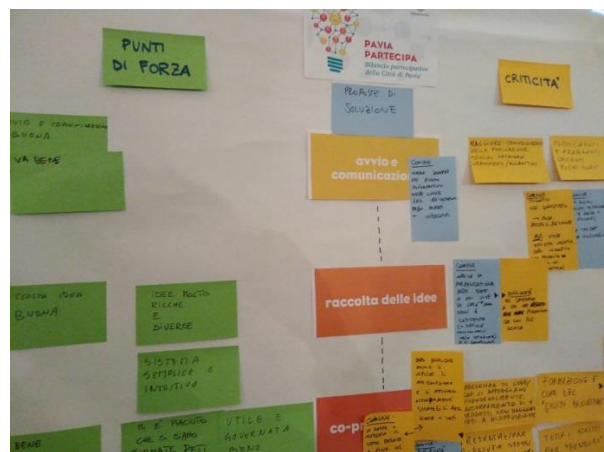


ATTIVITA' DI ACCOGLIENZA

IL BILANCIO DEI BILANCI RIPENSANDO ALLA MIA ESPERIENZA DI BILANCIO PARTECIPATIVO, MI SENTO ...
<ul style="list-style-type: none"> • Soddisfatta di avere realizzato idee e proposte • Percorso interessante. Modalità di gestione da ripensare. Migliorare l'attuazione diffusa delle idee. • 1° edizione = curiosità, 2° edizione = fiducia 3° edizione = rassegnazione • - soddisfatto per l'iniziativa, che rende la parte più attiva della cittadinanza partecipe del futuro della città - dubbioso sulle modalità e la selezione dei progetti proposti - in generale positivo! • Buona perché è stata una idea per la città, negativa perché per tre volte abbiamo presentato un progetto che è sempre stato bocciato. • Un po' difficile, complicata, troppo arzigogolata tutta la procedura. Per non parlare della votazione! Molti non hanno votato per le difficoltà riscontrate.

ATTIVITA' DI VALUTAZIONE

1. Presentazione dell'Assessore Moggi;
2. attività di analisi: ogni partecipante scrive le proprie opinioni sui post-it e le colloca in corrispondenza della fase del processo esplicitando Punti di Forza e/o Criticità (il testo a colori rappresenta le opinioni espresse dal Comune di Pavia)
3. discussione sulle opinioni espresse, raggruppate per temi comuni);
4. ipotesi di soluzioni alternative da parte dei partecipanti e dell'amministrazione, da portare in Cabina di Regia;
5. integrazione con i dati emersi dalle risposte dei cittadini al questionario on-line.



AVVIO E COMUNICAZIONE

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Va bene - Avvio e comunicazione buona 	<ul style="list-style-type: none"> - Maggiore coinvolgimento della popolazione: social network, manifesti/volantini - Partecipanti e proponenti costanti, pochi nuovi - Incontri nei quartieri: poca partecipazione, soprattutto anziani, ma utile effetto cascata (chi partecipa diventa un motivatore) 	<ul style="list-style-type: none"> - Attivare un punto informativo, durante le varie fasi, all'interno degli eventi cittadini più rilevanti. - Rafforzare l'uso dei social, usando diverso linguaggio per i diversi target (es. instagram per le fasce più giovani) - Laboratori per attivare la partecipazione degli studenti (anche extrascolastici)

RACCOLTA DELLE IDEE

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Raccolta idee buona - Sistema semplice e intuitivo - Idee molto ricche e diverse 		<ul style="list-style-type: none"> - Aprire la raccolta delle idee anche a chi non è residente ma vive la città-city users (es. commercianti...), mantenendo invece la votazione finale accessibile ai soli

		residenti nel comune di Pavia e agli studenti iscritti all'Università di Pavia.
--	--	---

CO-PROGETTAZIONE

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Va bene - Mi è piaciuto che si siano create reti di idee - Utile e governata bene 	<ul style="list-style-type: none"> - Formazione e cura del gruppo progettuale (quando si creano delle reti di progetto non c'è un accompagnamento durante le fasi successive, soprattutto se i tempi di progetto sono lunghi) - Tempi stretti per "fondere" le idee - Presentazione ripetuta di stessi progetti o fuori budget - Presenza di "lobby" che si appoggiano vicendevolmente - Accorpamento di più progetti porta ad avere più voti a disposizione - Capito il meccanismo del voto finale, si attivano accorpamenti strategici per far passare le proposte (selezione necessaria per avere un processo sostenibile dai settori). 	<ul style="list-style-type: none"> - Individuare modalità alternative per la selezione finale delle proposte emerse dai workshop tematici (numero di voti, proponenti, assemblaggio delle idee...) per garantire maggiore equità.

ANALISI DI FATTIBILITÀ

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Va bene 	<ul style="list-style-type: none"> - Difficoltà a capire come si svolge l'analisi e lo sviluppo delle idee - Poco coinvolgimento - Analisi fattibilità pessima 	<ul style="list-style-type: none"> - Stabilire incontri a tavolino, per il confronto tra proponenti e Dirigenti/tecnici del settore interessato (valutare la riduzione del numero di progetti per sostenere il carico di lavoro in più)

VOTAZIONE

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Sistema semplice e intuitivo 	<ul style="list-style-type: none"> - Da migliorare troppo macchinosa - votazione troppo complicata - Problemi tecnici con il voto attraverso il portale - Non avere il voto cartaceo è un limite, ma è difficile controllare il doppio voto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Attivare almeno un giorno (l'ultimo?) per il voto cartaceo, specificando nelle linee guida la modalità e il controllo per evitare il voto doppio. - Attivare seggi nei luoghi più frequentati o all'interno dei momenti di evento rilevanti (attenzione a una distribuzione equa sul territorio)

REALIZZAZIONE

PUNTI DI FORZA	CRITICITÀ	IPOTESI DI SOLUZIONE
<ul style="list-style-type: none"> - Va bene - Ok progetti spesa corrente 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizzazione tempi troppo lunghi - Tempi troppo lunghi per progetti di infrastrutture - Mancanza di comunicazione di quanto realizzato: stampa, cartellonistica, social - Difficoltà (soprattutto nei primi anni) a vedere come si sviluppavano i progetti 	<ul style="list-style-type: none"> - Comunicare subito e meglio le tempistiche previste per ogni progetto, soprattutto quelli che prevedono spese di investimento (che tipicamente sfiorano l'annualità). - Dare visibilità al fatto che i progetti realizzati sono il risultato del Bilancio Partecipativo (es. stickers, cartelli...).