

REPORT della **VOTAZIONE**  
del **BILANCIO PARTECIPATIVO**



**PAVIA**  
**PARTECIPA**  
2016

sulla piattaforma **BiPart**



## INTRODUZIONE

Il presente report analizza in dettaglio l'esito della votazione del bilancio partecipativo della città di Pavia. La fase di votazione si è svolta a partire dal **04** al **13 Novembre 2016**, per un totale di **10** giorni ed è avvenuta attraverso due modalità:

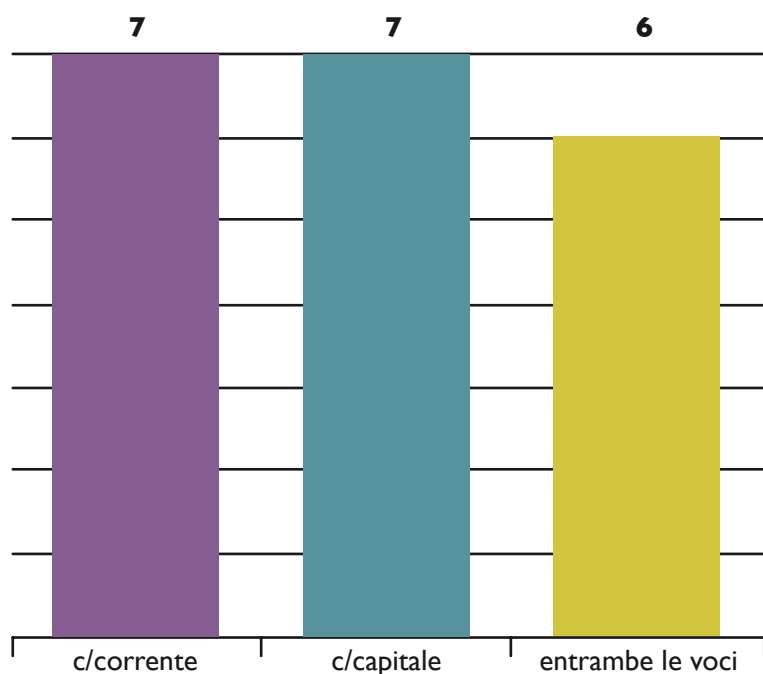
- **online**, attraverso la registrazione sulla piattaforma,
- **offline**, con l'assistenza di operatori autorizzati dal comune.

In entrambi i casi, i voti sono stati inseriti all'interno della piattaforma – direttamente dai cittadini nel primo caso, dagli operatori nel secondo – ma sono stati mantenuti distinti per garantire una analisi più dettagliata dei risultati di questa fase.

Il diritto di voto ha riguardato tutti i residenti a partire dai **16 anni** ed è stato esteso agli studenti ed al personale dell'**Univesità** degli studi di Pavia, in qualità di city-users.

La procedura di autenticazione e verifica dei votanti sulla piattaforma BiPart è avvenuta rispettivamente attraverso una registrazione tramite numero di cellulare e codice fiscale. Il sistema provvedeva a mandare un codice di verifica sul numero di **cellulare** inserito dal cittadino ed a verificare la corrispondenza del **codice fiscale** inserito, con quelli presenti nell'anagrafe comunale. Gli studenti ed il personale non residenti dell'Università degli studi di Pavia venivano autenticati verificati attraverso la registrazione tramite l'email accademica e anch'essi autenticati sempre tramite numero di cellulare. Infine, gli operatori che assistevano il voto offline, potevano inserire d'ufficio i non residenti che si recavano fisicamente presso il seggio.

I progetti al voto sono stati **20**, equamente distribuiti rispetto al budget richiesto.

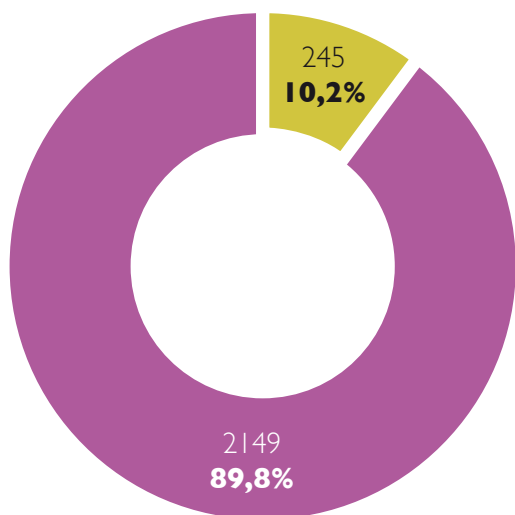


Il numero massimo di preferenze a disposizione di ogni partecipante era **3**: ogni elettore poteva decidere se votare uno, due o massimo tre progetti.

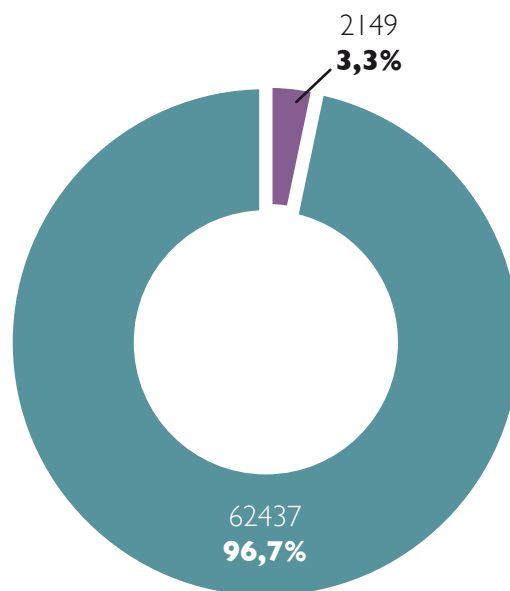
## ANALISI GENERALE DELLA PARTECIPAZIONE

Il totale dei partecipanti alla fase di voto è di **2394**.

Di questi, il **10,2%** è composto da studenti e personale universitario, mentre il **89,8%** dalla popolazione residente. La partecipazione si attesta, pertanto, al **3,3%** della popolazione residente di età superiore ai 16 anni.

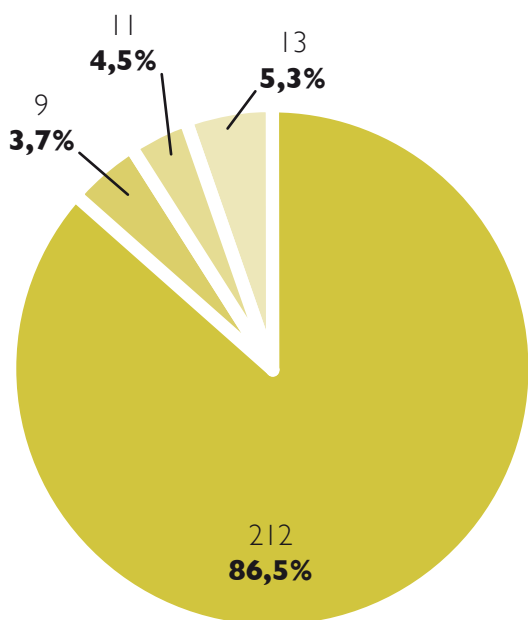


■ **NON RESIDENTI** (Università)  
 ■ **RESIDENTI (>16)**



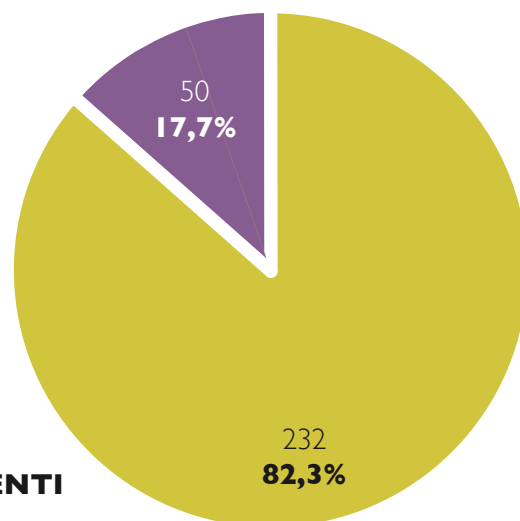
■ **RESIDENTI (>16)**  
 ■ **NON PARTECIPANTI**

Nel dettaglio, possiamo notare come la maggior parte dei votanti non residenti (**94,7%**) provenga dall'ateneo pavese, ovvero sia da coloro che hanno effettuato la registrazione tramite uno dei **3** domini di posta elettronica dell'Università. Solo il **5,3%** dei non residenti proviene dalle postazioni di voto assistito.



■ **\*\*\*@universitadipavia.it**  
 ■ **\*\*\*@unipv.it**  
 ■ **\*\*\*@ateneopv.it**  
 ■ **ALTRI**

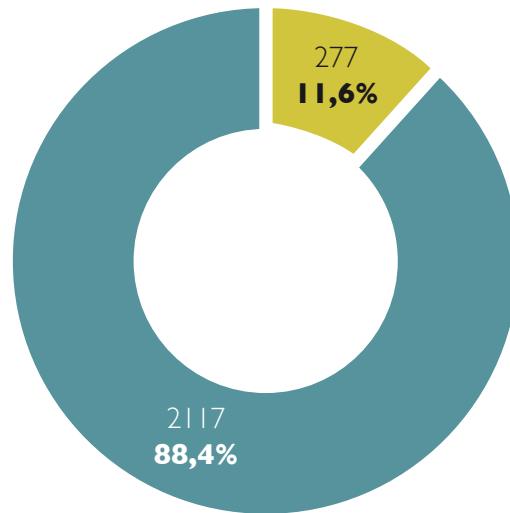
In valore assoluto, questo numero corrisponde all'**82,3%** di tutti gli accademici che hanno partecipato a questa edizione dato che **50** di essi risultava altresì residente.



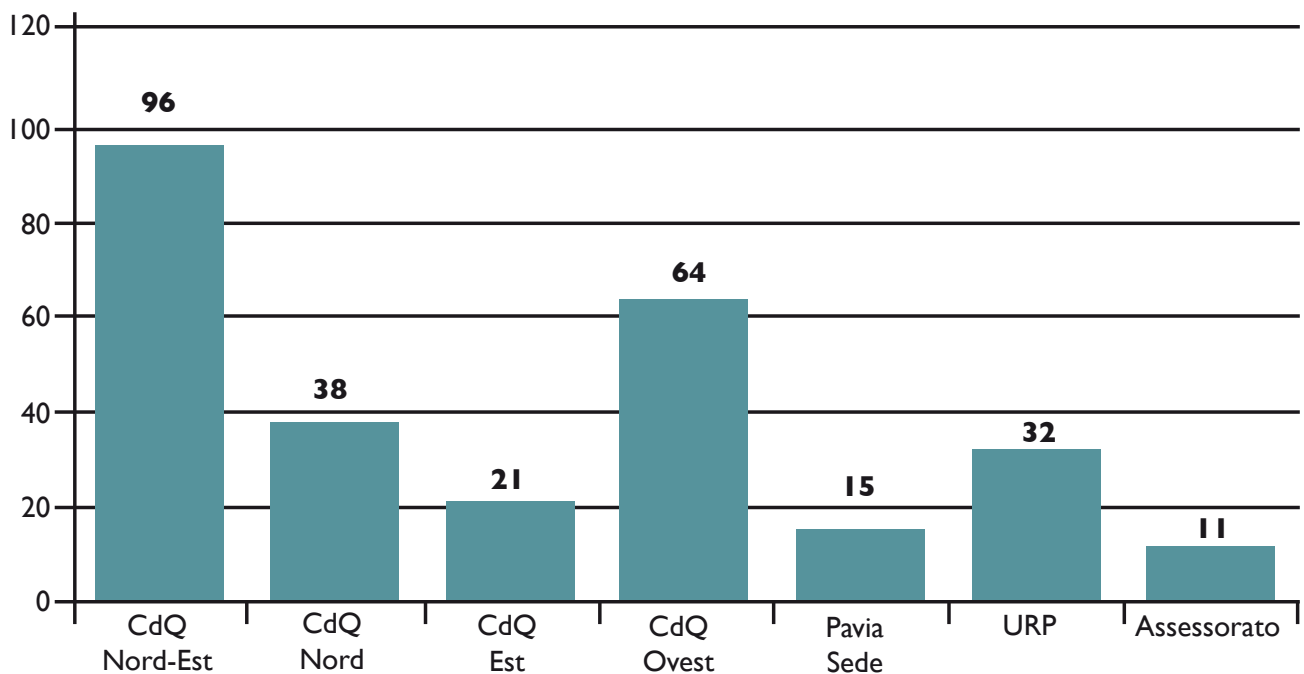
■ **NON RESIDENTI**  
 ■ **RESIDENTI**

## CANALI DI PARTECIPAZIONE

Rispetto al totale di **2394** votanti, **277** hanno espresso il loro voto nei seggi offline (**11,6%**) mentre i restanti **2117** votanti hanno partecipato registrandosi sulla piattaforma (**88,4%**). La partecipazione offline si è concentrata prevalentemente nel CdQ Nord-Est di Pavia.



■ ONLINE  
■ OFFLINE

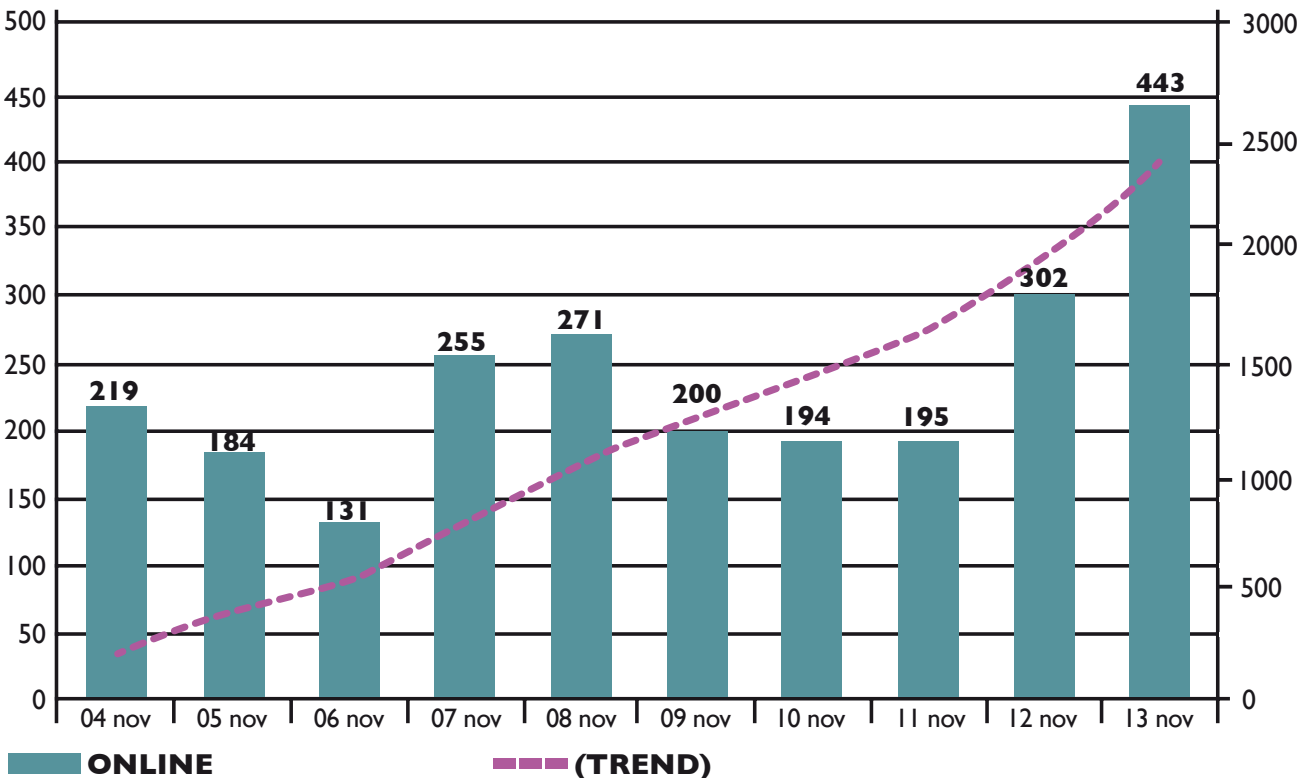


## TREND DI PARTECIPAZIONE

Il trend di partecipazione rileva una netta partecipazione al voto online negli ultimi due giorni, laddove nei giorni precedenti i valori si attestavano sempre sotto i **300** voti giornalieri. Il voto offline, invece, si è rivelato piuttosto stabile nel tempo.

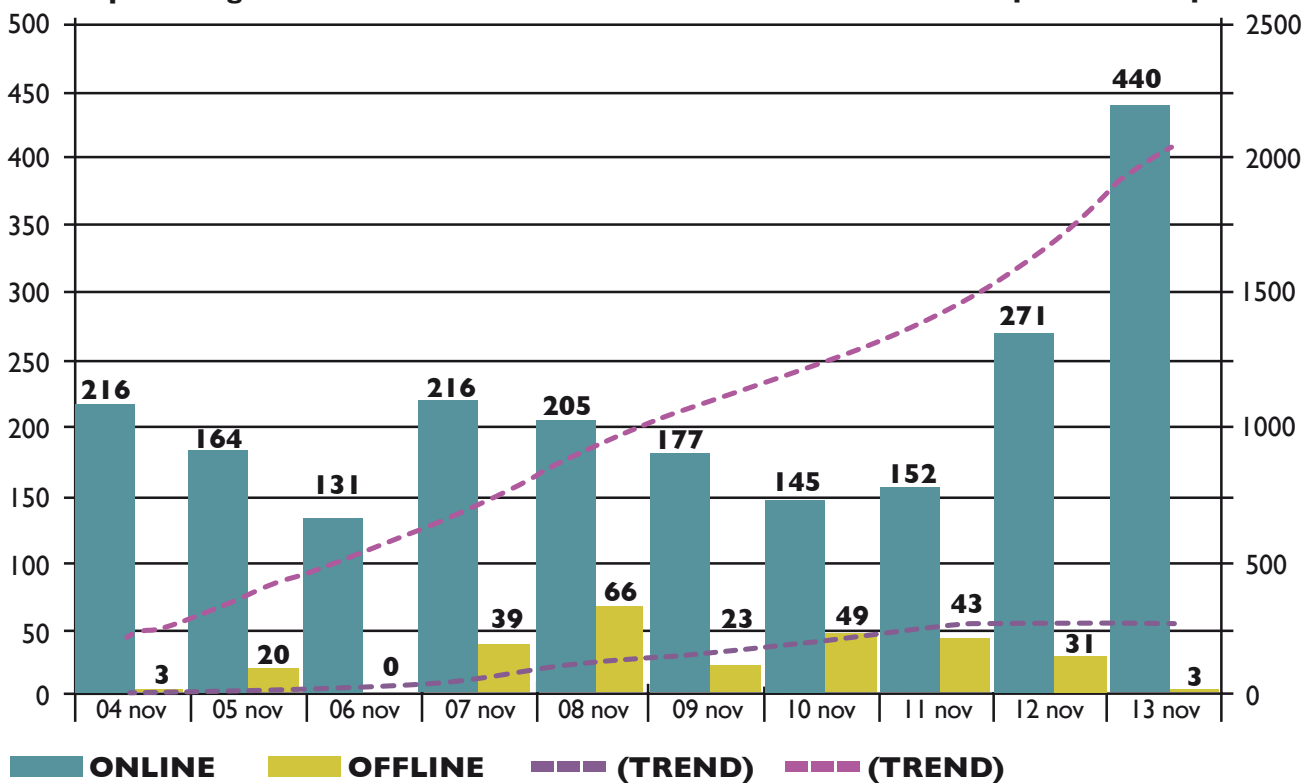
Partecipazione giornaliera

Partecipazione complessiva



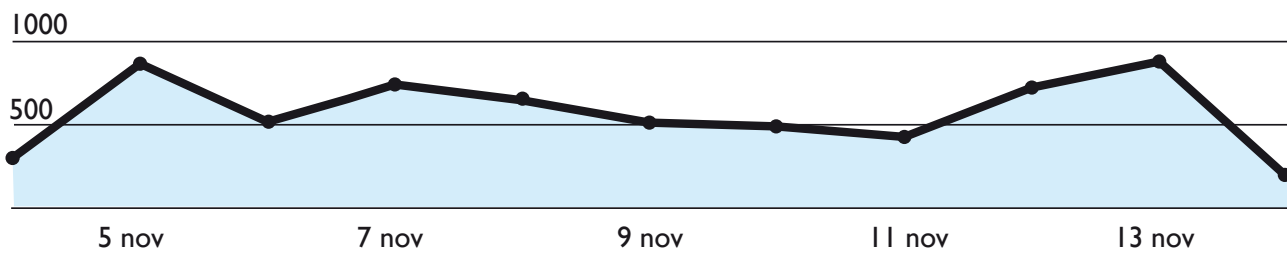
Partecipazione giornaliera

Partecipazione complessiva

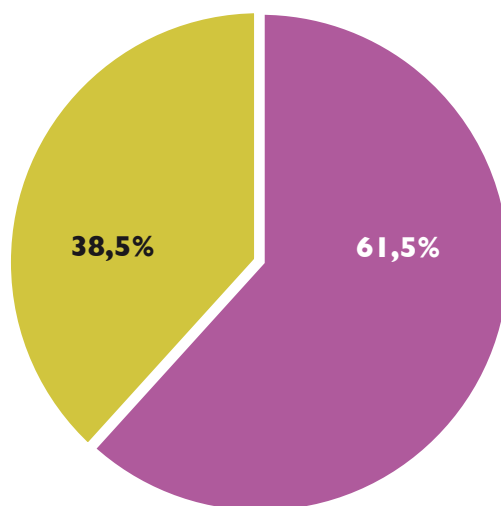
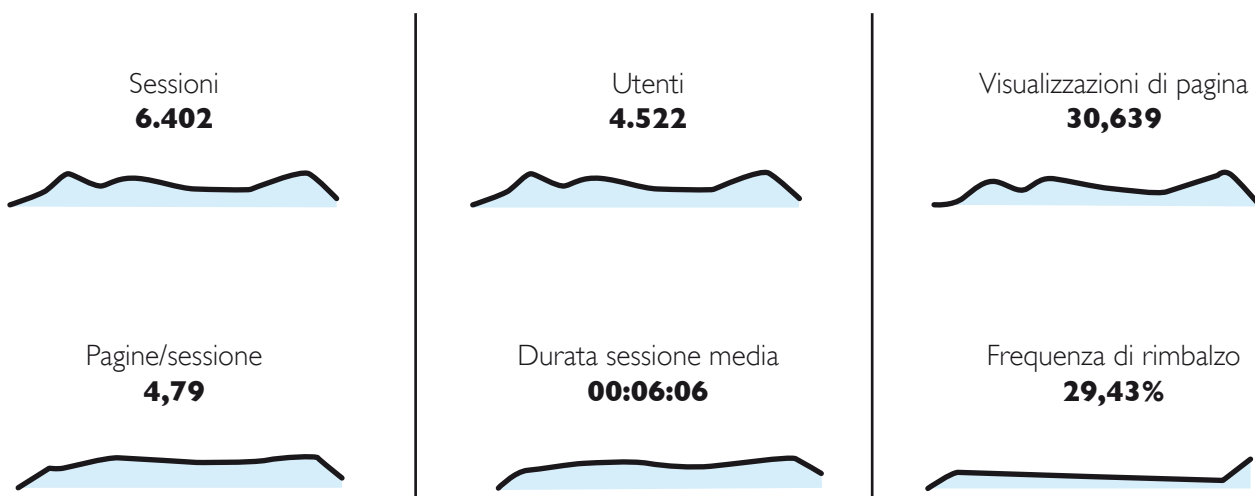


Il trend della votazione è chiaramente visibile anche nei numeri di visite al sito dove sono stati toccate punte di quasi **1000** accessi in un giorno.

● **Utenti**



Google Analytics

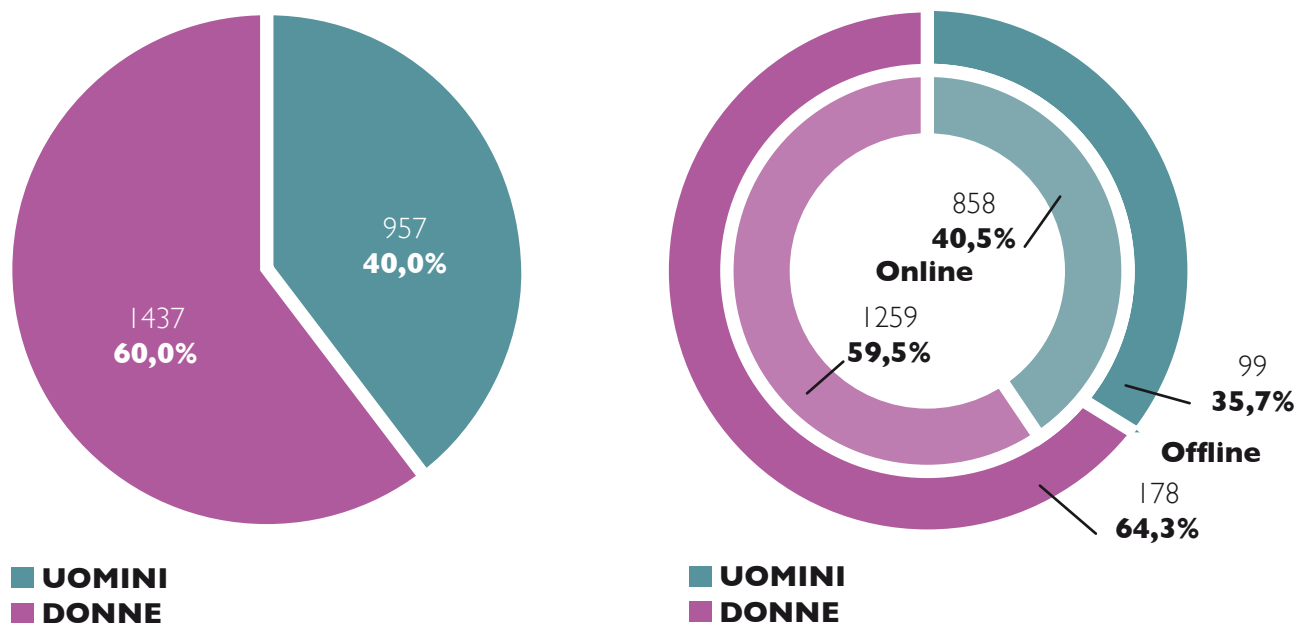


■ **NUOVO UTENTE**  
■ **VECCHIO UTENTE**

## ANALISI GENERALE DELLA PARTECIPAZIONE

### Sesso

Come spesso accade, le donne giocano un ruolo predominante nei bilanci partecipativi. La distinzione è netta: il **60%** dei votanti è donna, mentre il **40%** è rappresentato dagli uomini. Si tratta infatti di percentuali che differiscono notevolmente da quelle relative all'intera popolazione dai **16 anni** in avanti, dove le donne sono il **52,8%** e gli uomini il **47,2%**. Se si entra nel dettaglio della distribuzione tra voti online e offline, si nota come le donne abbiano preferito lievemente di più recarsi nei seggi piuttosto che usare i mezzi informatici.



### Età

La composizione del voto per fasce d'età rivela un altro dato interessante, il voto è distribuito pressoché omogeneamente tra le sei fasce d'età considerate. La fascia d'età che ha votato di più è quella che va dai **36 ai 45 anni** che rappresenta il **19%** del voto totale, mentre la classe d'età che ha partecipato meno è quella che va dai **55 ai 65 anni** che rappresenta il **13%** del totale.

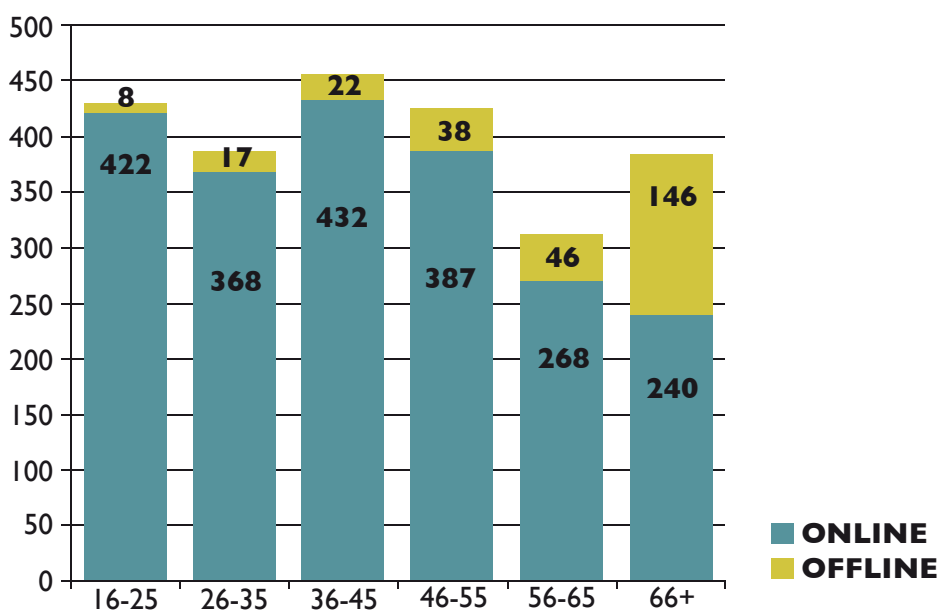
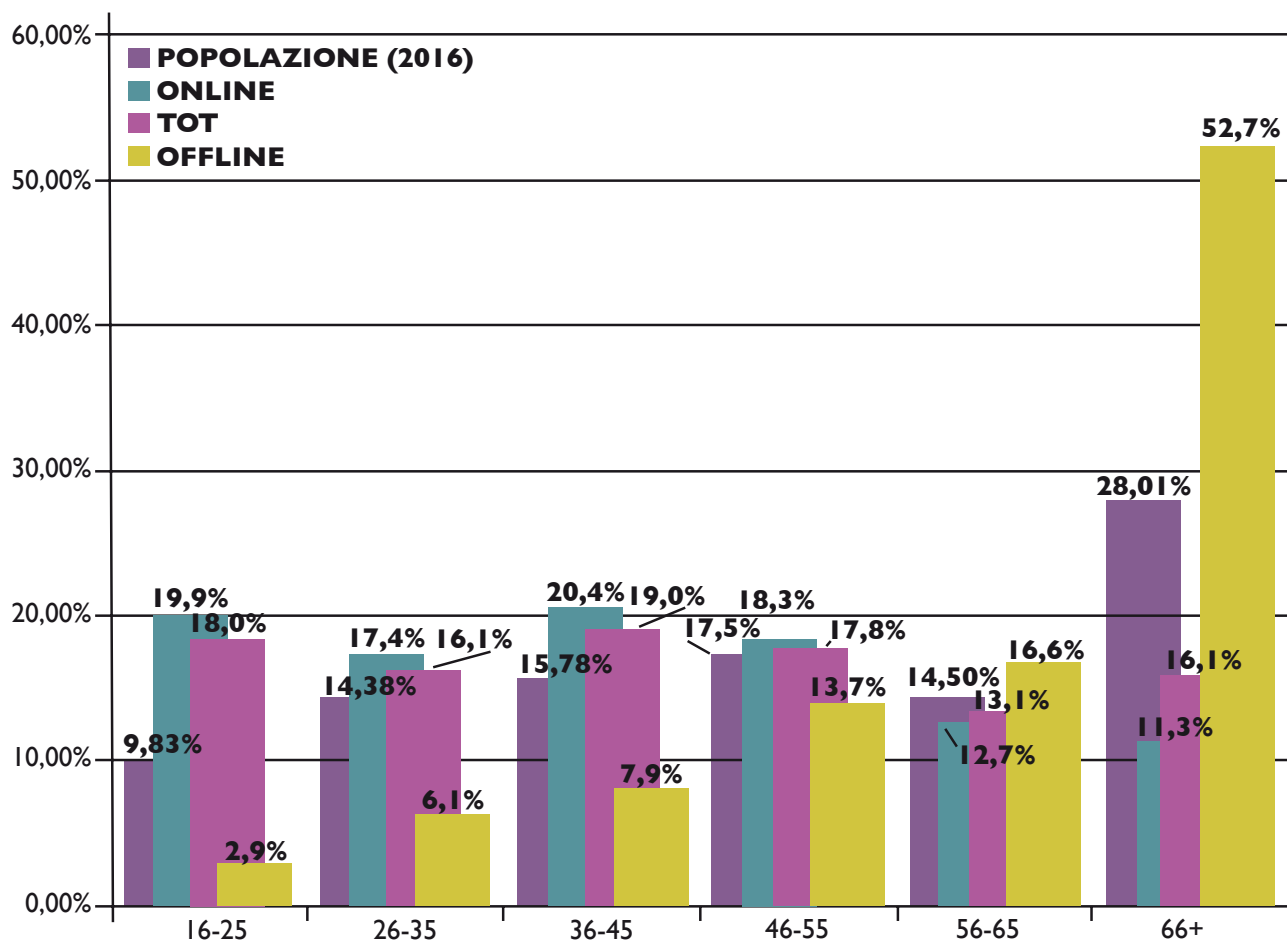
Discorso diverso invece per la composizione del voto online e offline. Come era facile aspettarsi, i cittadini dai **16 ai 25 anni** hanno partecipato maggiormente online: solo il **2,9%** dei partecipanti che si è recato ai seggi è rappresentato da questa fascia d'età, rispetto addirittura al **52,7%**, composto da over **65**. Viceversa, i più giovani rappresentano il **20%** del totale dei votanti online, rispetto all'**11,3%** composto da over **65**.

Questi dati vanno ovviamente considerati in rapporto alla distribuzione anagrafica dell'intera popolazione residente a Pavia. Inoltre, va tenuto altresì conto che includono anche un **10%** circa di non residenti principalmente giovani studenti.

Infatti, se si scorpora dal dato complessivo la partecipazione di questa categoria, si guarda cioè la distribuzione anagrafica dei soli residenti, e la si confronta con quella statistica della popolazione a partire dai **16 anni** di età, si nota bene l'impatto del voto universitario nelle fasce d'età più giovani: la percentuale è praticamente dimezzata nella fascia di età più giovane (dal **18%** all'**11,2%**).

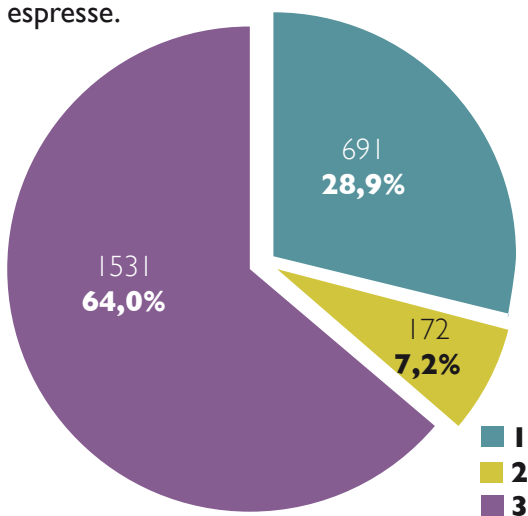


I partecipanti provenienti dall'Università non incidono quindi sulla bassa percentuale di partecipazione della popolazione appartenente alla fascia d'età sopra i **65** anni (**16,1%**), di molto inferiore alla percentuale sull'intera popolazione (**28%**). I grafici che distinguono la partecipazione offline da quella online mostrano come la presenza in questo bilancio partecipativo degli anziani sia stata garantita grazie alla predisposizione del voto assistito offline.



## COMPORAMENTO ELETTORALE

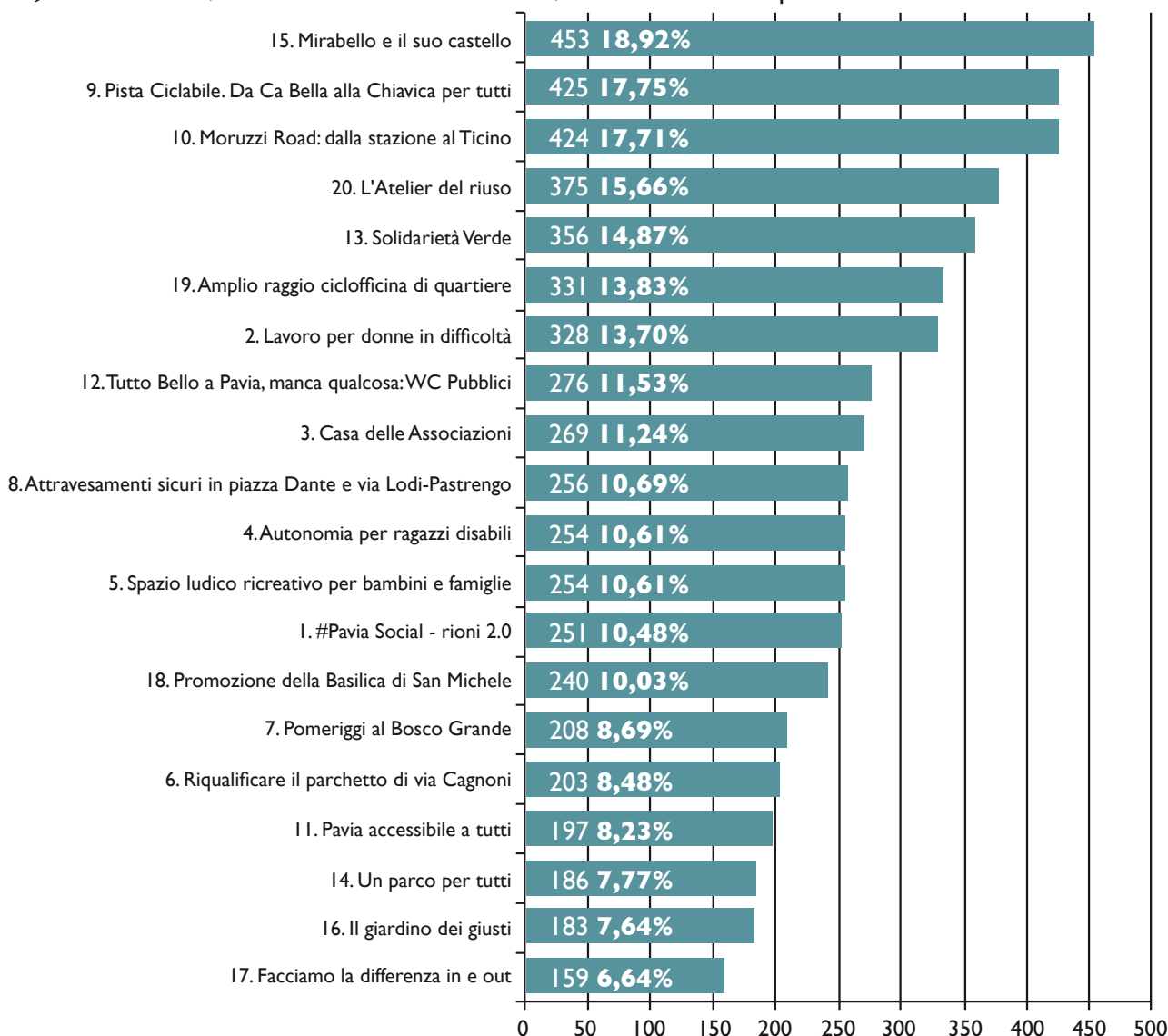
Per concludere, segue una breve disamina sul comportamento dei partecipanti rispetto alle preferenze espresse.



Dal grafico si può vedere una polarizzazione tra coloro che hanno deciso di utilizzare tutte le preferenze a loro disposizione (il **64%** dei cittadini) e quelli che invece hanno preferito votare un solo progetto, circa il **30%**. Solo il **7,2%** infatti ha espresso solo due preferenze. Questo dato è significativo nella misura in cui i partecipanti si dividono tra coloro che hanno un obiettivo chiaro e circoscritto e coloro che, probabilmente, avrebbero espresso anche più di **3** preferenze se il sistema di voto l'avesse permesso. Il voto limitato a **3** preferenze ha potuto contribuire alla frammentazione e polarizzazione dell'esito elettorale impedendo ai progetti primi classificati di raggiungere un elevato consenso da parte di tutti i partecipanti.

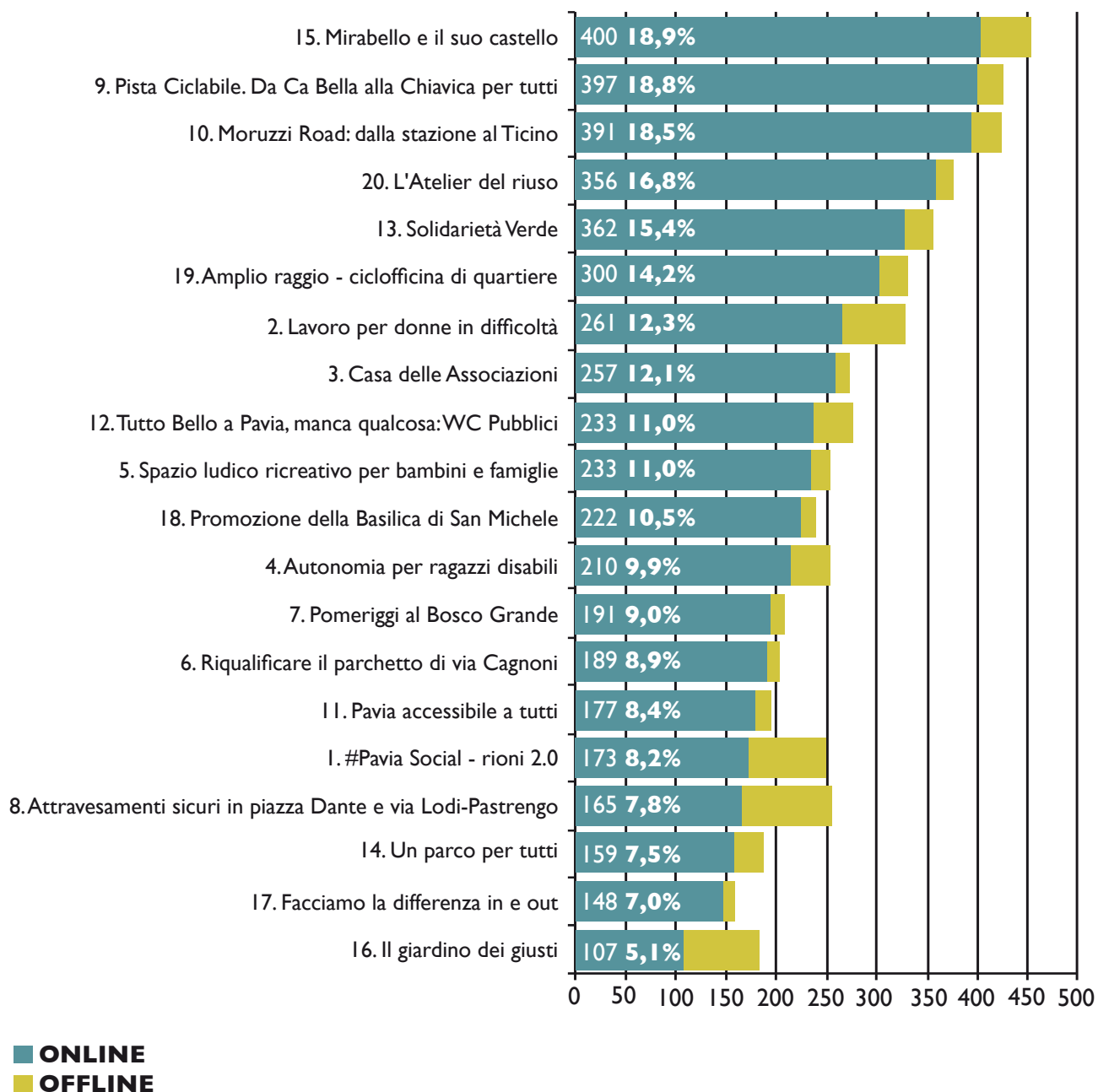
## RISULTATI DELLO SPOGLIO

Il progetto più votato è stato **Mirabello e il suo castello (15)**, che ha raccolto **453** voti, pari al **18,9%** dei votanti, di cui **53** offline e **400** online, risultando anche il più votato online.

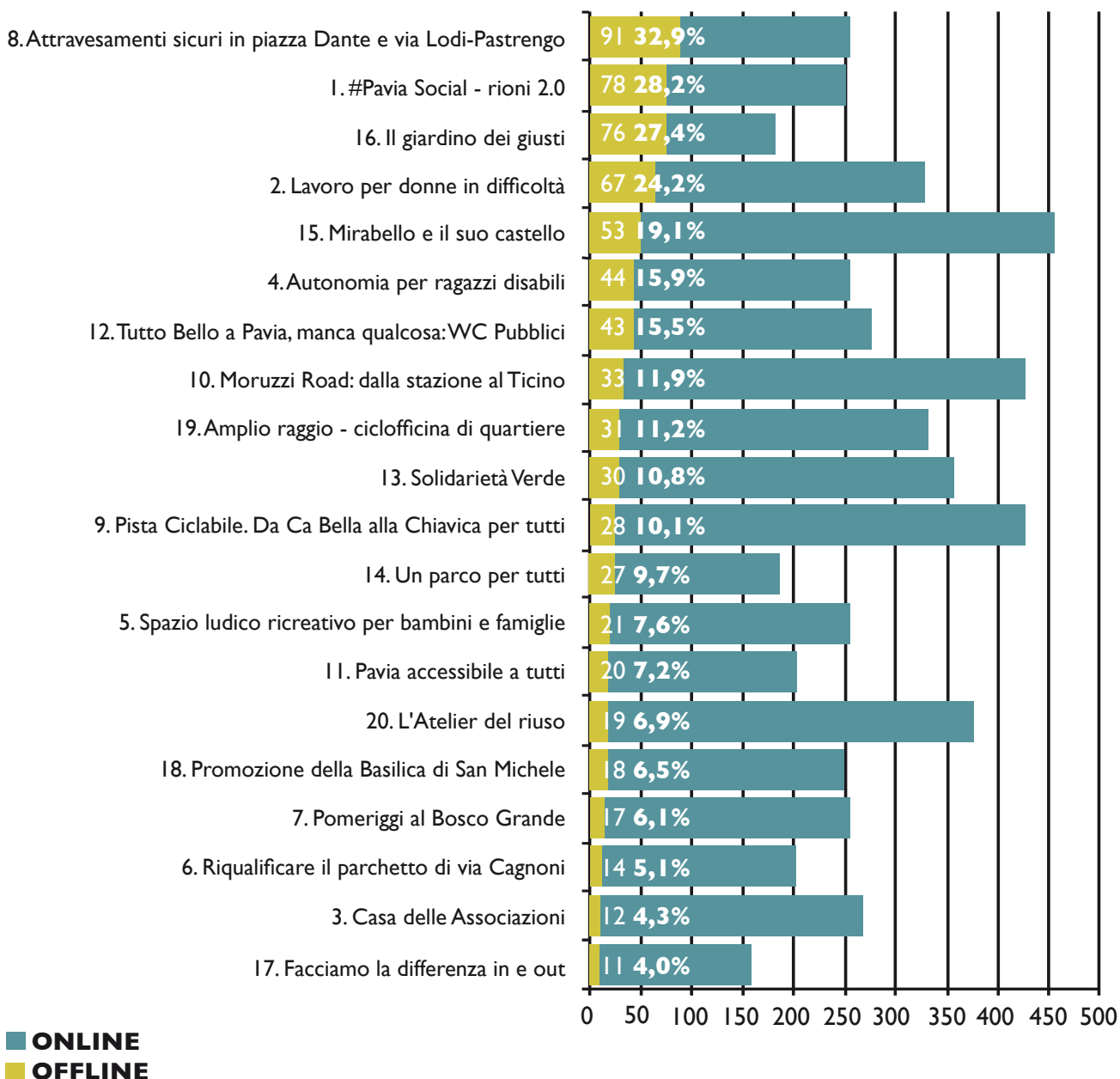


Scorporando i voti online da quelli offline, il progetto più votato dalle postazioni assistite è il progetto **Attraversamenti sicuri in Piazza Dante e via Lodi (8)**. Bisogna arrivare al quinto classificato offline per trovare uno dei 5 progetti più votati online ed è proprio il progetto n. 15. Il dato più significativo è rappresentato dai voti del **Giardino dei giusti** che è stato il terzo più votato offline ma l'ultimo online.

## Dati e percentuali voti online



## Dati e percentuali voti offline



## CONCLUSIONI

Gli aspetti per cui questa votazione si distingue da quelle occorse in altre esperienze è certamente l'elevato numero di giovani residenti che ha partecipato, anche senza considerare gli studenti dell'ateneo pavese. In maniera simile ad altre esperienze (Canegrate, Monza, etc.), il bilancio partecipativo di Pavia ha visto le donne più attive degli uomini ed una quota rilevante di cittadini anziani che hanno potuto partecipare solo perchè previsti canali di voto offline e assistiti. Nel complesso, quindi la partecipazione è stata molto rappresentativa, più di altre esperienze.

Il ruolo di internet, come anche in altre esperienze più recenti, è stato indispensabile per raggiungere una partecipazione elevata per la prima esperienza di bilancio partecipativo e superiore al 3%. La partecipazione offline è stata comunque importante, soprattutto per garantire una rappresentanza ai più anziani, anche se non ha inciso in maniera rilevante sulla graduatoria finale.

**BiPart srls - Startup innovativa**

via Metauro, 4 - 20146 Milano

P.IVA/C.F.09444470968

info@bipart.eu

PEC: bipart@casellapec.com

**www.bipart.eu**